



WATT

Operatore di pannelli fotovoltaici

RAPPORTO DI VALUTAZIONE

Monitoraggio ed elaborazione dati: Dott.ssa Alessandra Francesconi



Premessa	3
Articolazione del progetto	3
Unità Formative	3
Valutazione della qualità percepita	3
Valutazione del percorso formativo	4
Tabella riassuntiva – Soddisfazione docenti	16
La valutazione da parte dei docenti	20

Premessa

Questo rapporto nasce durante l'erogazione del progetto denominato "**WATT - Operatore di pannelli fotovoltaici**". Il percorso di formazione professionale si è rivolto a 15 soggetti appartenenti a fasce deboli con l'obiettivo formare professionalità nel campo dell'installazione di piccoli impianti fotovoltaici (20 kWp) e della relativa manutenzione. Il progetto è stato presentato dal Consorzio So. & Co in ATI con CNA cofinanziato dal FSE ob. 2 2007-2013, Asse III Inclusione Sociale, approvato dalla Provincia di Lucca con D.D. n. 2691 del 01/06/2012.

Articolazione del progetto

Il corso prevedeva 344 ore di cui 142 di lezione di aula, 8 ore di formazione a distanza, 150 ore di stage e 4 ore di orientamento individuale. Ha avuto inizio a dicembre 2012 e si è conclusa a settembre 2013 con il seminario finale.

Unità Formative

Il percorso formativo si è articolato in 6 unità formative, di diversa durata e a carattere teorico-pratico-applicativo:

UNITA' FORMATIVE	
1	Competenze chiave (informatica, orientamento, comunicazione e politiche di genere)
2	Sicurezza nei luoghi di lavoro
3	Introduzione alle Energie Rinnovabili e Risparmio Energetico
4	Normativa, incentivi, autorizzazioni degli impianti a risparmio energetico
5	Fotovoltaico – teoria e installazione
6	Imprenditorialità e marketing
	Stage

Valutazione della qualità percepita

La valutazione della qualità percepita è costituita dalle valutazioni che i partecipanti¹ al Corso danno dei diversi aspetti in cui viene articolato il processo formativo e viene effettuata mediante la somministrazione di questionari. È stato scelto come strumento il questionario con domande prevalentemente chiuse poiché offre il vantaggio di portare ad una puntuale elaborazione statistica. Si è cercato di conciliare questa necessità con la possibilità di poter integrare le domande chiuse con delle note, per garantire comunque una buona ricchezza di dati.

Le domande dei questionari sono poste su una scala da 1 a 5, con i seguenti valori di riferimento:

1 = Negativo 2 = Scarso 3 = Sufficiente 4 = Buono 5 = Molto buono

I dati sono espressi con valori numerici che rispecchiano le valutazioni effettuate dai partecipanti. Il valore di riferimento previsto dal piano della qualità è Indice soddisfazione = 0.70.

A ciascun partecipante è stato somministrato un questionario relativamente alla :

- *Valutazione del Clima d'aula*
- *Valutazione del docente da parte dei partecipanti*
- *Valutazione della soddisfazione del corsista*

¹ Per partecipanti si intende sia gli allievi che i docenti

Valutazione del percorso formativo

Nelle pagine che seguono si riassumono i risultati delle valutazioni effettuate, da parte degli allievi, rispetto al clima di aula, ai docenti, al corso.

La valutazione del clima di aula

Il questionario somministrato è composto da 6 items con una risposta articolata su una scala da 1 a 5:

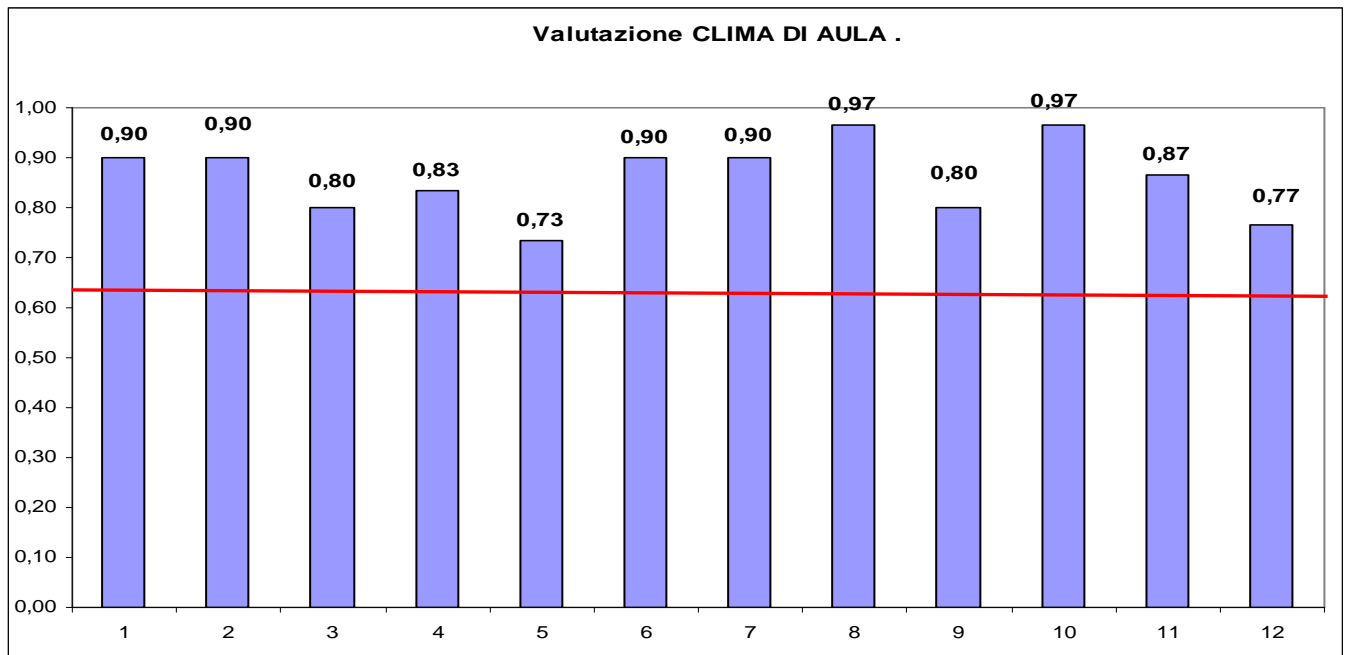
Modalità di attribuzione del punteggio:	1	2	3	4	5
[1] scarso [2] insufficiente [3] sufficiente [4] buono [5] ottimo					
Come valuti il grado di interesse generale al corso?					
Come valuti il rapporto umano che si è instaurato con i docenti?					
Come valuti il rapporto umano che si è instaurato tra i corsisti?					
Ritieni che la tua presenza al corso sia attiva?					
Ritieni accogliente l'ambiente in cui si svolge il corso?					
I docenti sono in grado di coinvolgere ed interessare i corsisti?					

Eventuali note o suggerimenti: _____

La rilevazione della soddisfazione del clima di aula è avvenuta in due momenti.

1° somministrazione 23 GENNAIO 2013

Questionari restituiti 12



L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a 0,86

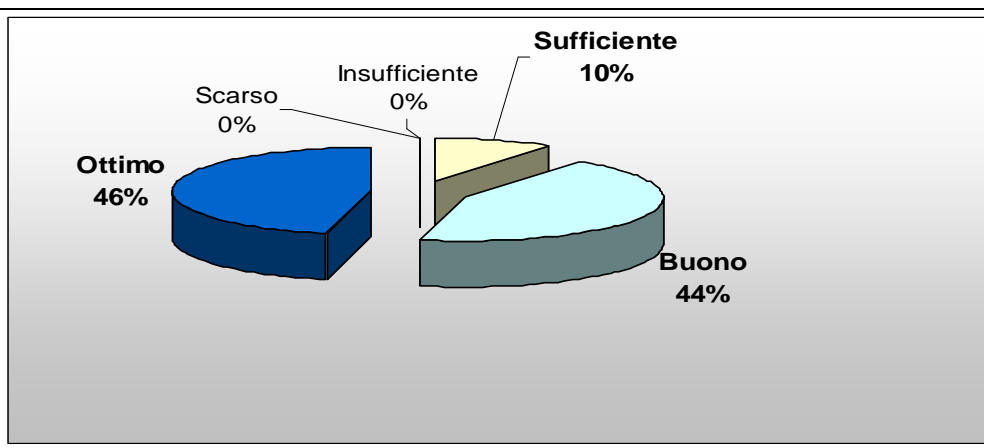
Il 90% delle risposte esprime un giudizio tra l'ottimo (33 risposte) e il buono (31 risposte) .

La sufficienza viene data ai seguenti item :

rapporto umano che si è instaurato con i docenti (3 risposte); presenza attiva (2 risposte); accoglienza dell'ambiente (1risposta); capacità di coinvolgere e interessare da parte dei docenti (1 risposta)

La tabella che segue riassume le risposte ottenute

Risposte ottenute		
Scarso	-	-
Insufficiente	-	-
Sufficiente	7	10%
Buono	31	44%
Ottimo	33	46%

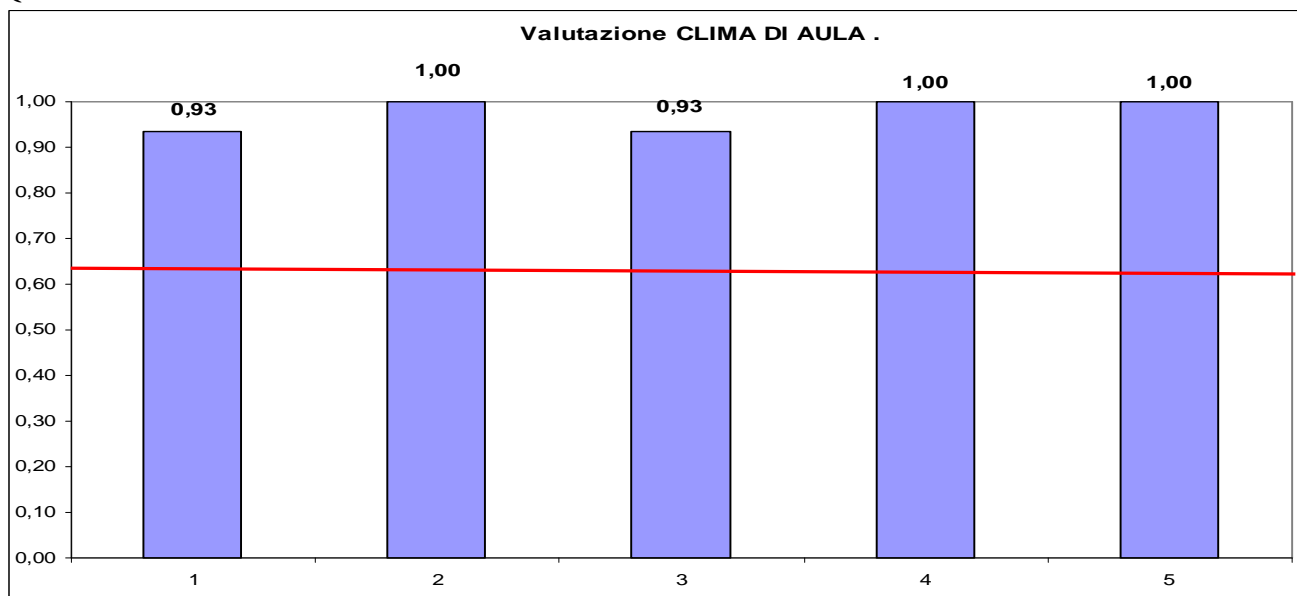


Annotazioni rilevate ai margini dei questionari :

- semplicemente più pratica in un corso arrivato a questo punto
- si mi fa piacere il corso

1° somministrazione 22 aprile 2013

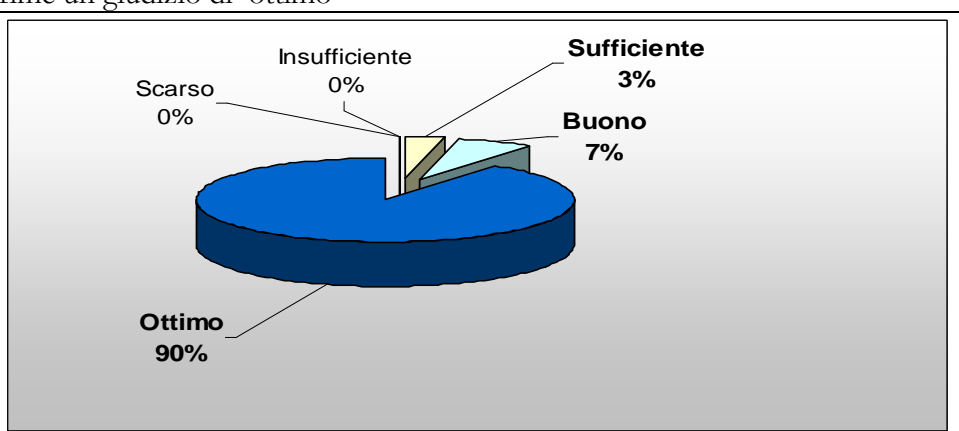
Questionari restituiti 5



L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,97**

IL **90%** delle risposte esprime un giudizio di ottimo

Risposte ottenute		
Scarso	-	-
Insufficiente	-	-
Sufficiente	1	3%
Buono	2	7%
Ottimo	27	90%



Annotazioni rilevate ai margini dei questionari :

- si può essere un corso più specializzato sul fotovoltaico innovativo o diverse tipologie di impianti
- alcuni insegnanti un po' complicati e ripetitivi

La soddisfazione sui docenti

Il questionario somministrato è composto da 10 item con una risposta articolata su una scala da 1 a 5.

Modalità di attribuzione del punteggio:						1	2	3	4	5
[1] scarso	[2] insufficiente	[3] sufficiente	[4] buono	[5] ottimo						
Valutazione complessiva della didattica										
Chiarezza nell'esposizione										
Completezza delle tematiche affrontate										
Padronanza degli argomenti										
Pertinenza degli argomenti rispetto alla materia										
Prontezza nel chiarire i dubbi										
Capacità di coinvolgimento										
Capacità di mantenere un clima costruttivo e sereno										
Capacità di personalizzare i contenuti in funzione degli interessi dell'aula										
Materiali e sussidi didattici										

Eventuali note o suggerimenti: _____

I dati sono espressi con valori numerici che rispecchiano le valutazioni effettuate dai partecipanti.

Il valore di riferimento (**indicatore indice di soddisfazione**) previsto dal piano della qualità è = **0.70**.

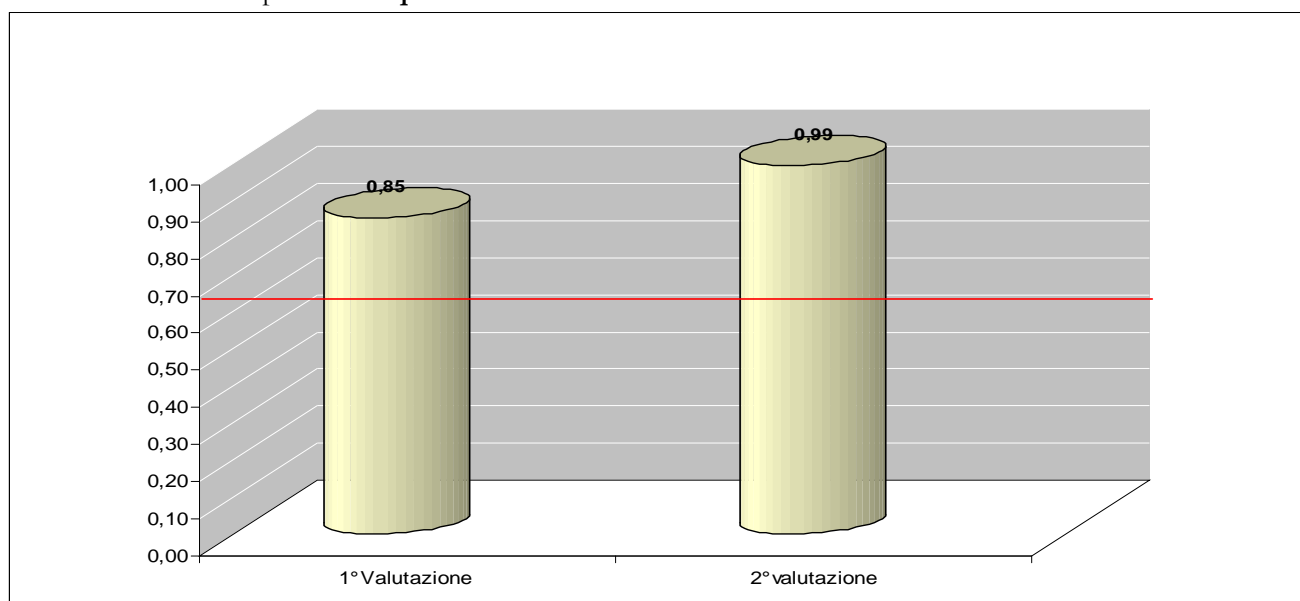
Di seguito si riportano per ogni docente i risultati delle valutazioni effettuate

Tiziano Domenici

La somministrazione dei questionari è avvenuta in due fasi.

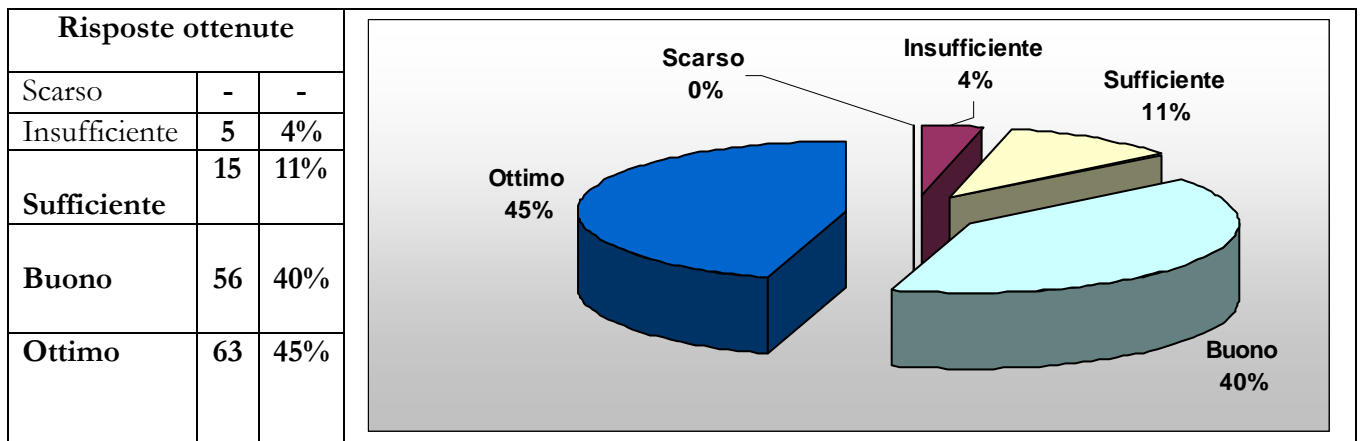
1° somministrazione 22 aprile 2013 **questionari restituiti 14**

2° somministrazione aprile 2013- **questionari restituiti 10**



La **media** degli indici di soddisfazione rilevati nelle due somministrazioni è i **0.92**.

Nella prima valutazione l'**85%** delle risposte esprime un giudizio tra l'ottimo e il buono .



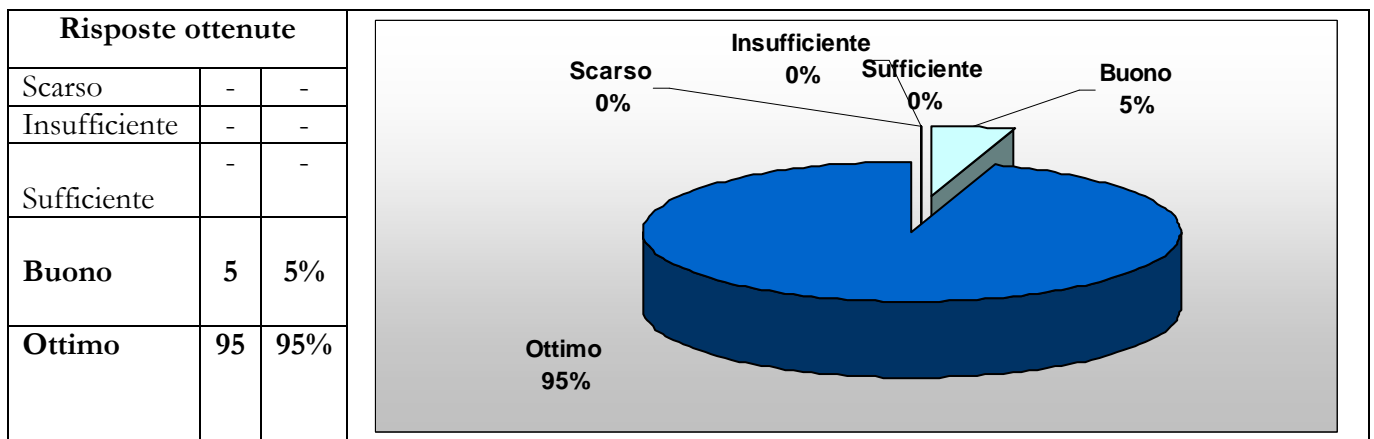
Solo il 4% corrisponde a risposte insufficienti.

L'insufficienza è data ai seguenti item: Valutazione complessiva della didattica (1r); Chiarezza nell'esposizione Completezza delle tematiche affrontate (1r); Pertinenza degli argomenti rispetto alla materia Capacità di personalizzare i contenuti in funzione degli interessi dell'aula (1r);

Annotazioni rilevate ai margini dei questionari :

- finire il prima possibile
- fare più pratica
- più informazione sulle energie rinnovabili in generale anche se so che il corso è più sul fotovoltaico.

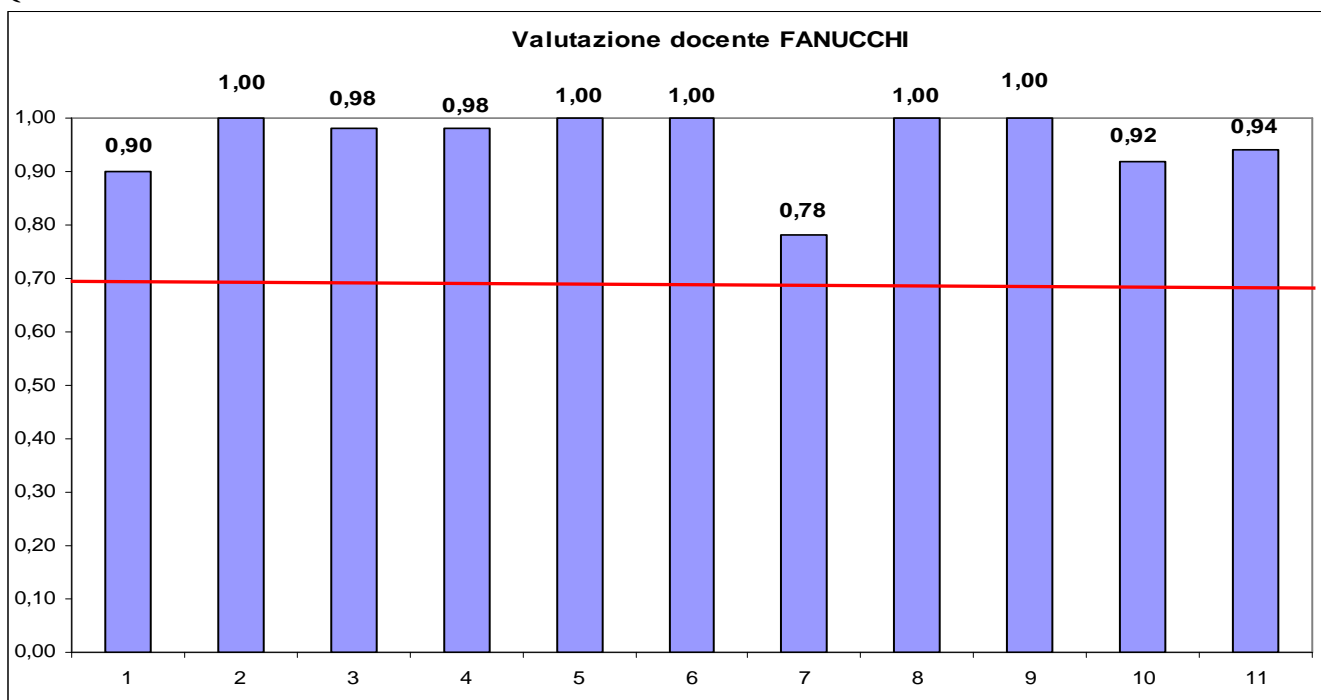
Nella seconda valutazione il 95% delle risposte esprime un giudizio di ottimo.



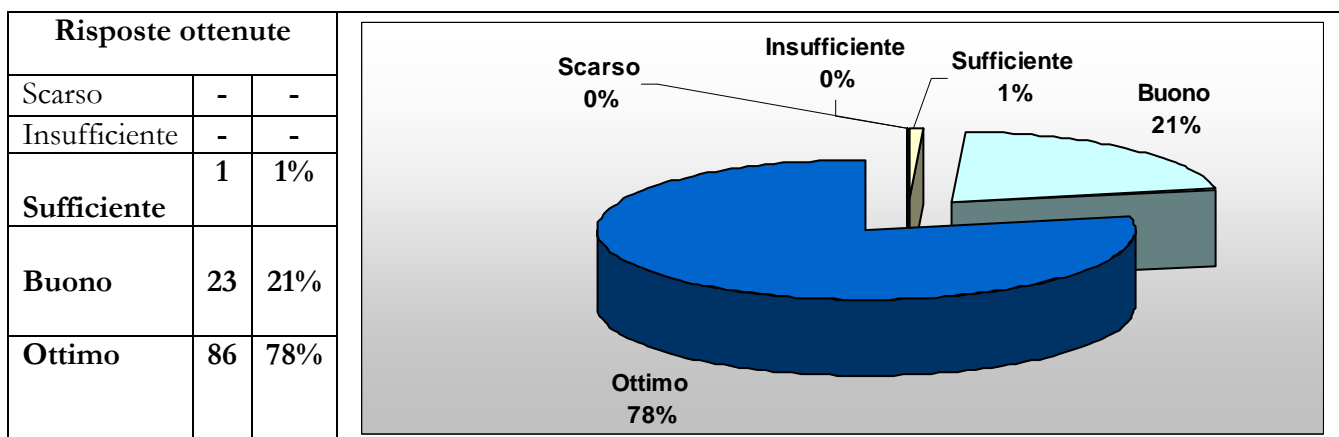
Non si rilevano annotazioni.

Fanucchi Giovanni

Questionari restituiti 11



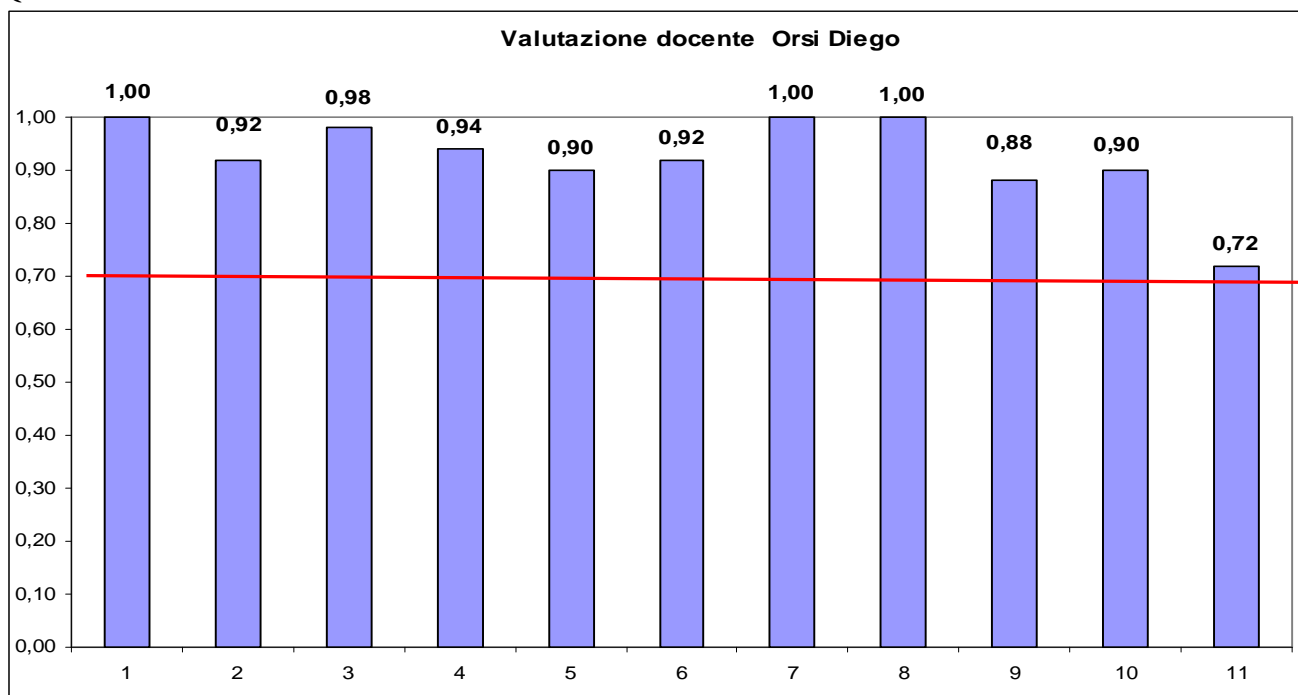
L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,95**.



Unica annotazione rilevata: *molto professionale*

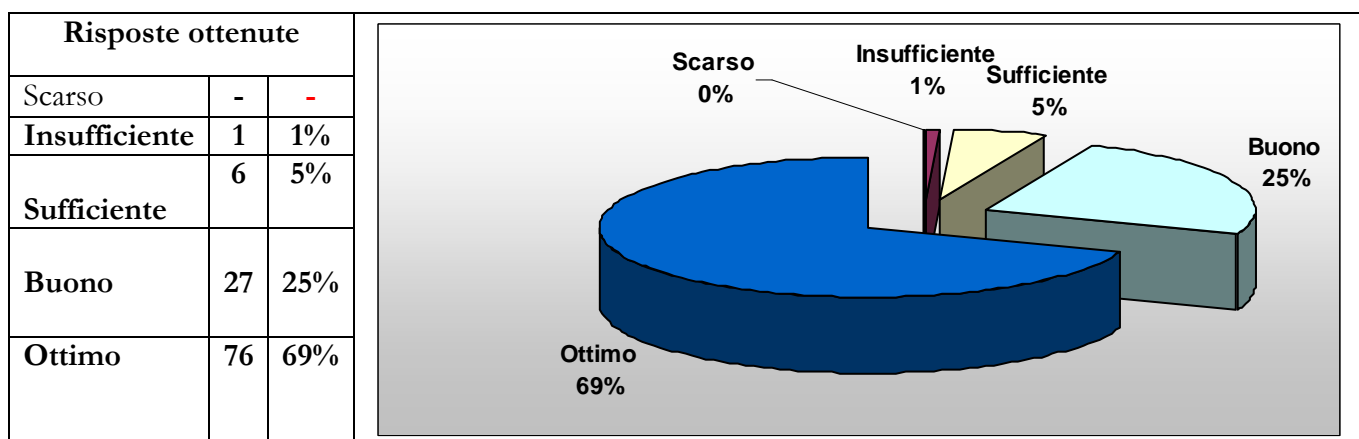
Orsi Diego

Questionari restituiti 11



L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,92**.

IL **69%** delle risposte (76) esprime un giudizio di ottimo e il **25%** (27 risposte) di Buono .
Solo 1 risposta insufficiente rispetto alla pertinenza degli argomenti

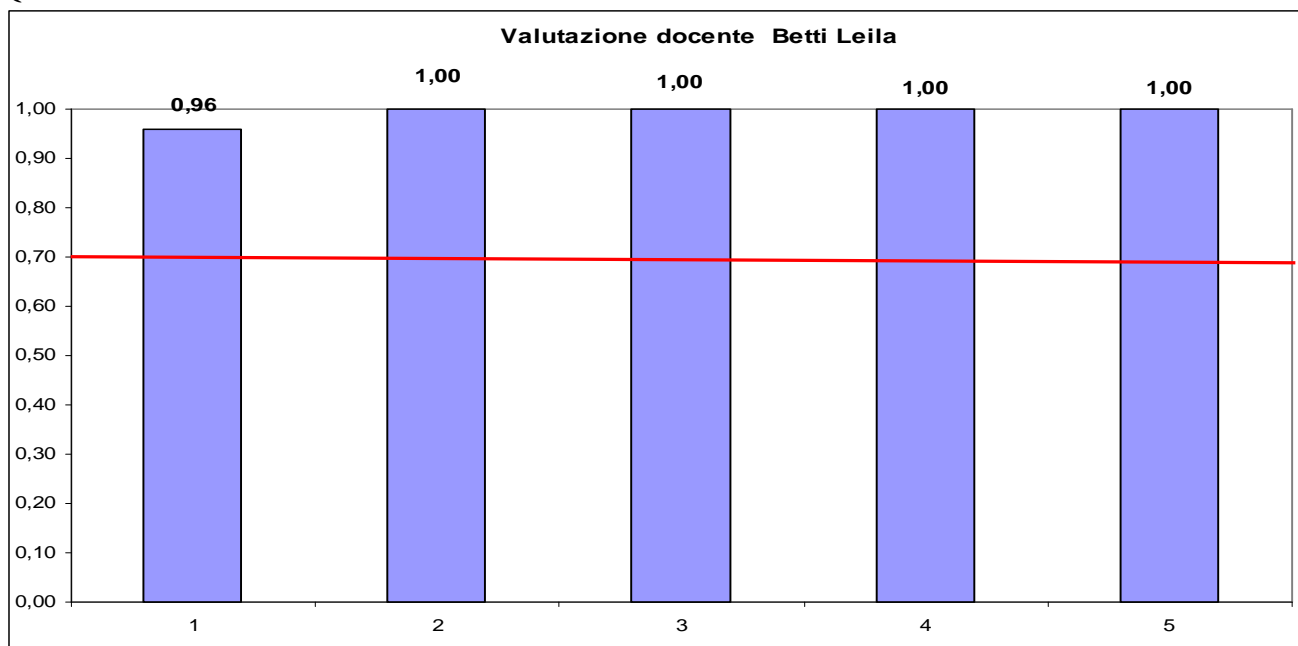


Annotazioni rilevate ai margine dei questionari :

- persona preparata
- un grande

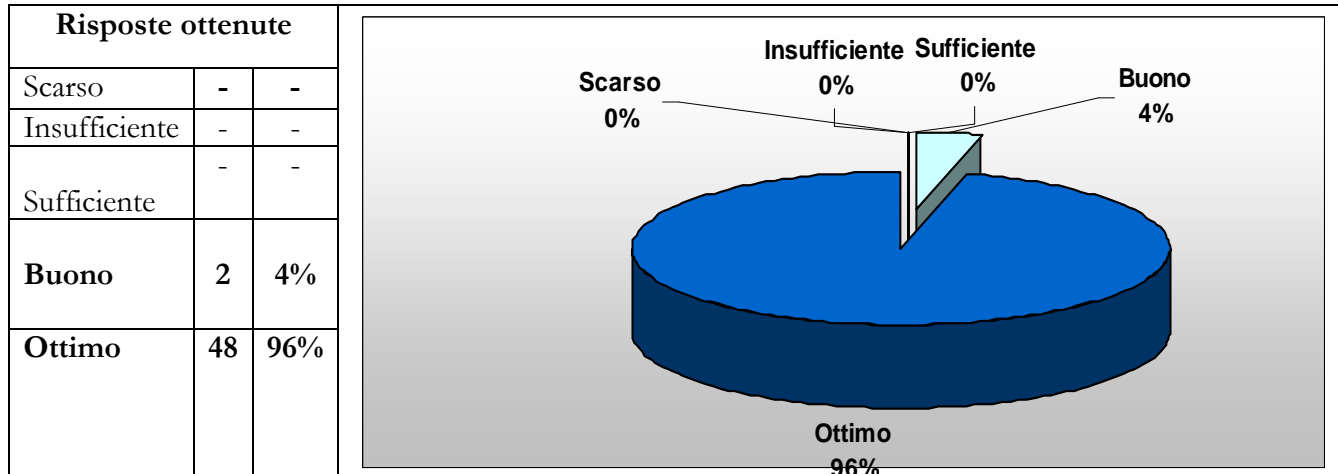
Betti Leila

Questionari restituiti 5



L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,99**.

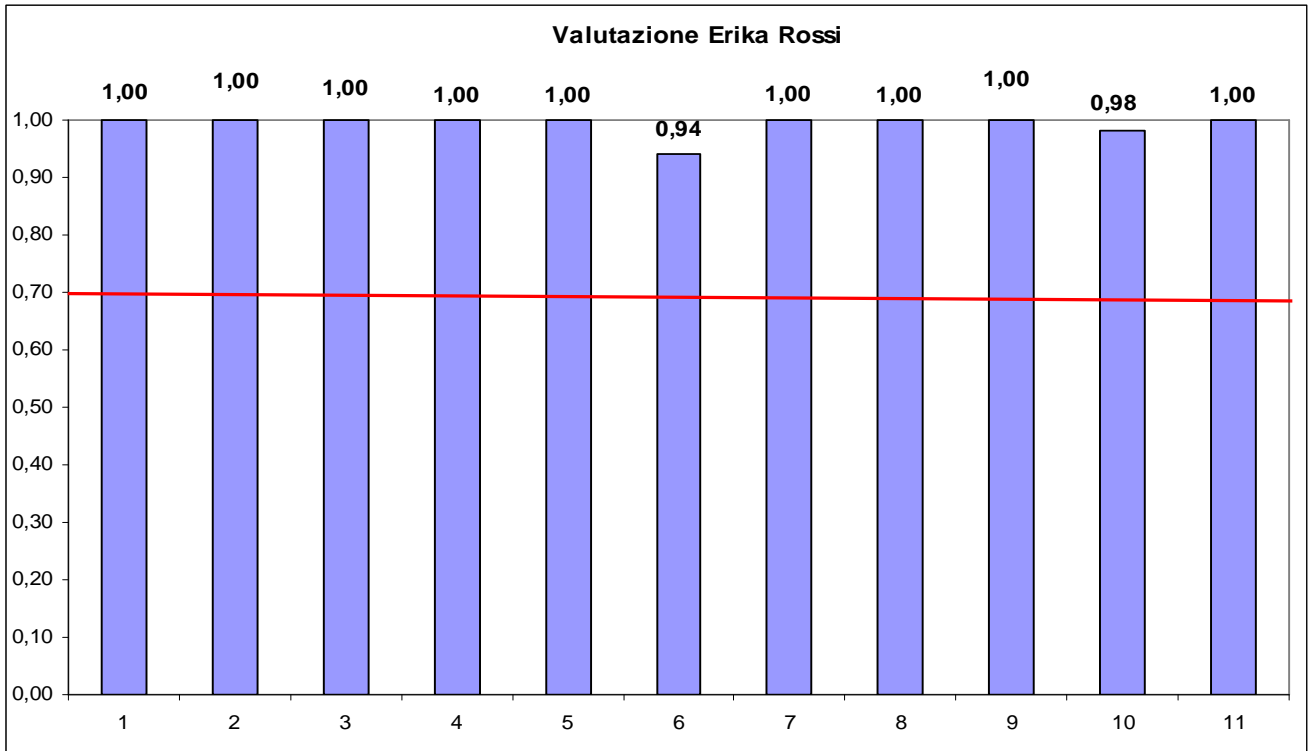
IL **96%** delle risposte esprime un giudizio di ottimo .



Nessuna Annotazione .

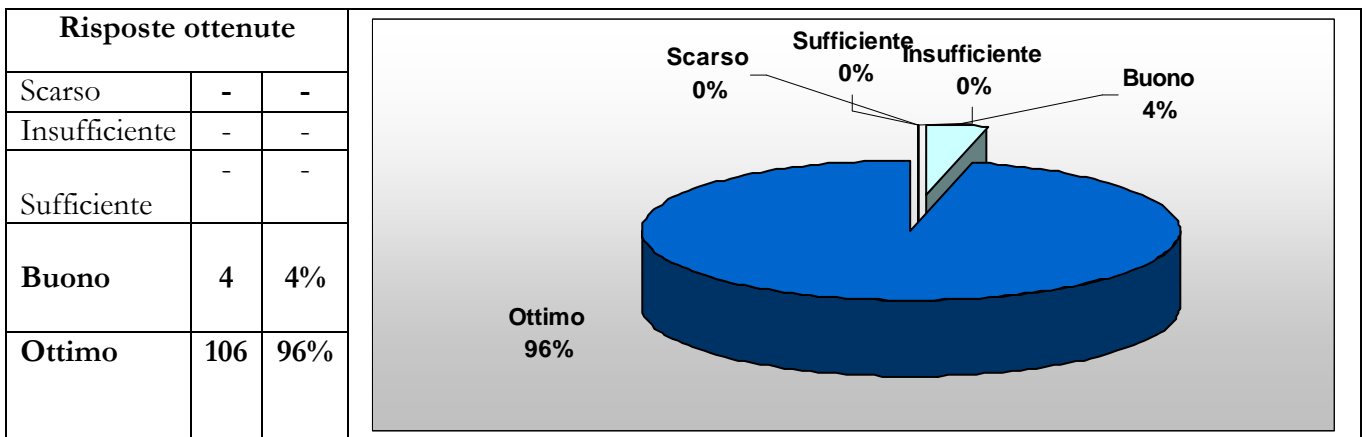
Rossi Erika

Questionari restituiti 11



L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,99**.

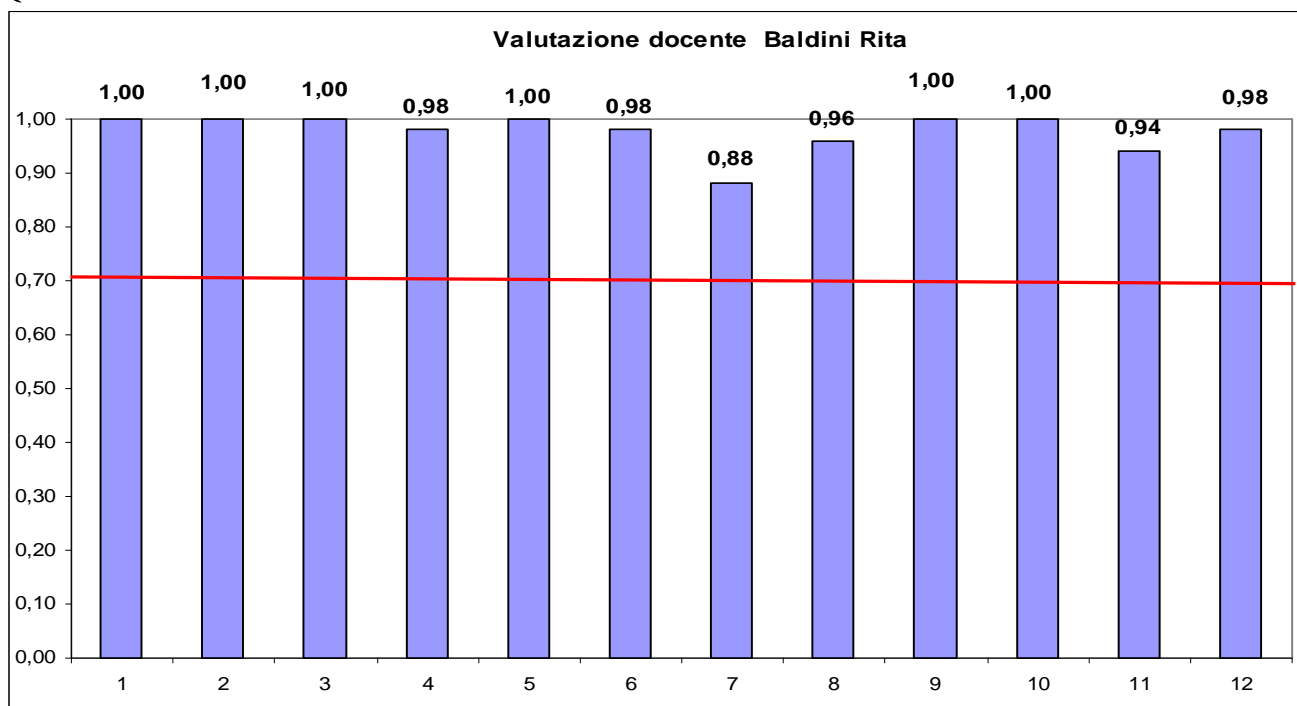
IL **96%** delle risposte esprime un giudizio di ottimo .



Nessuna Annotazione .

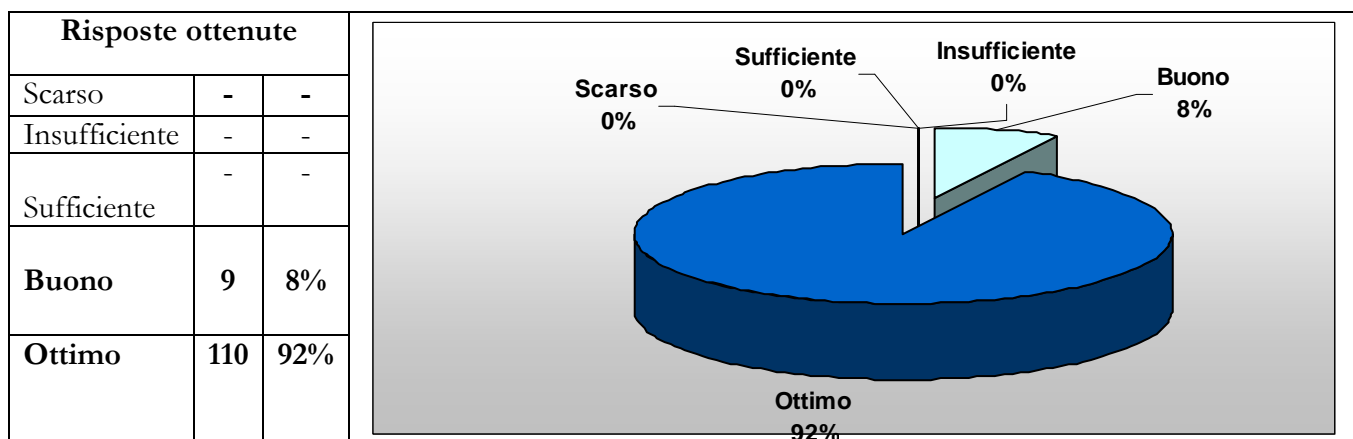
Baldini Rita

Questionari restituiti 12



L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,98**.

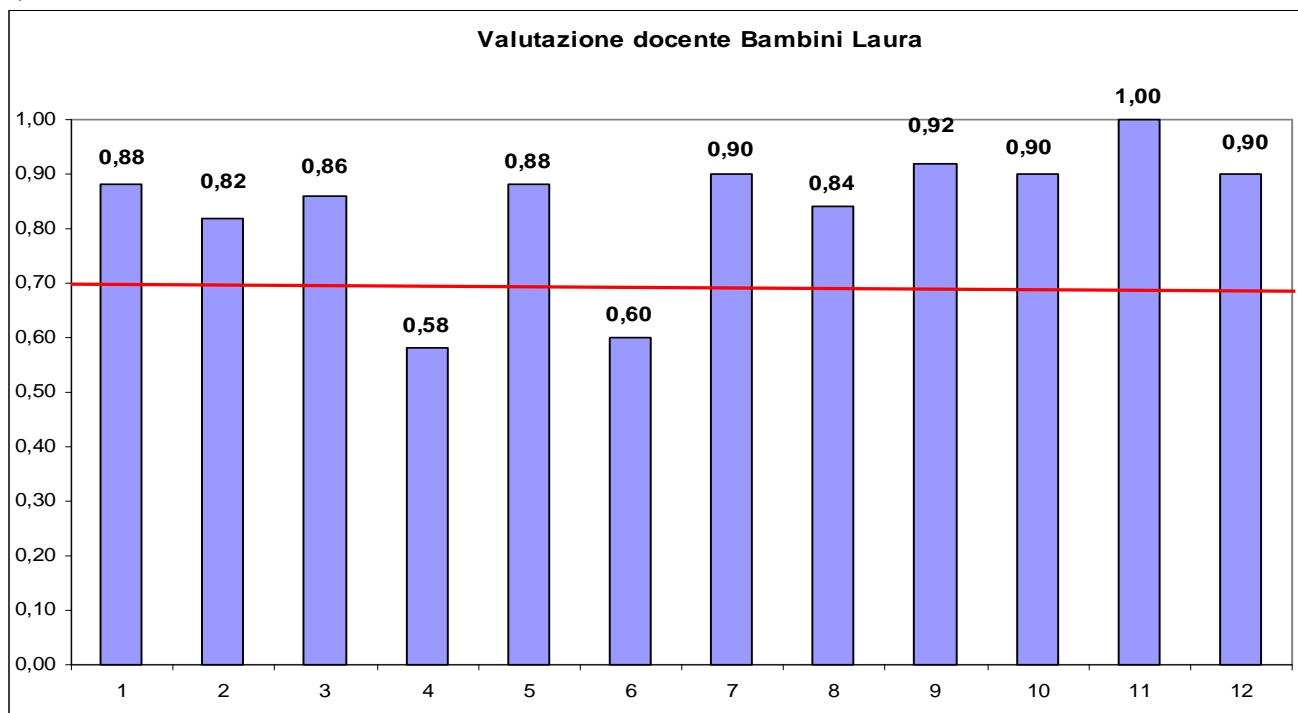
Gli allievi si ritengono molto soddisfatti considerando che il **92%** (110 risposte) esprime un giudizio di ottimo .



Nessuna Annotazione .

Bambini Laura

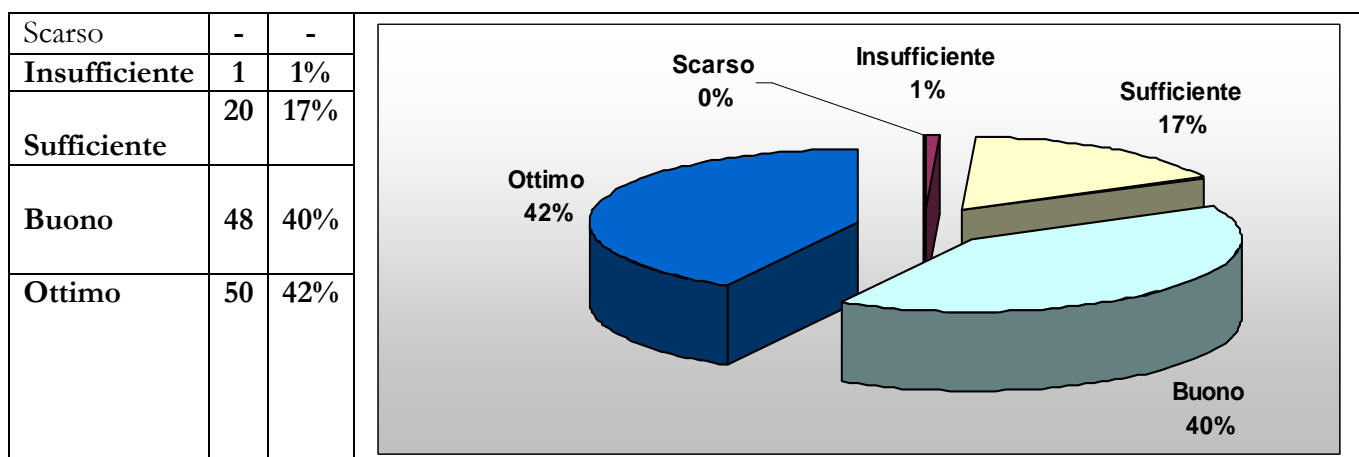
Questionari restituiti 12



L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,84** . La maggioranza degli allievi si ritiene soddisfatta . Solo in due casi l'indice di soddisfazione è al di sotto del valore di riferimento, **0,58 e 0,60** .

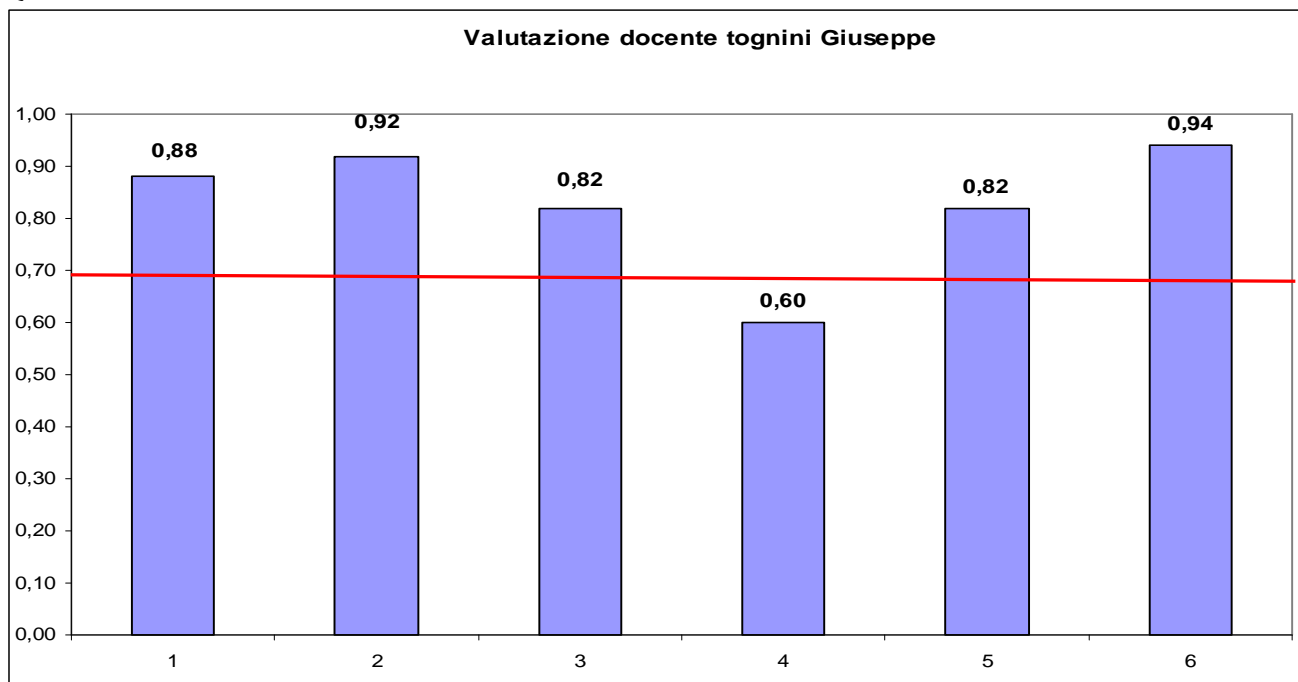
Un allievo da una valutazione di sufficienza a tutti gli item l'altro da 9 risposte sufficienti e una insufficienza alla pertinenza degli argomenti rispetto alla materia.

Risposte ottenute .

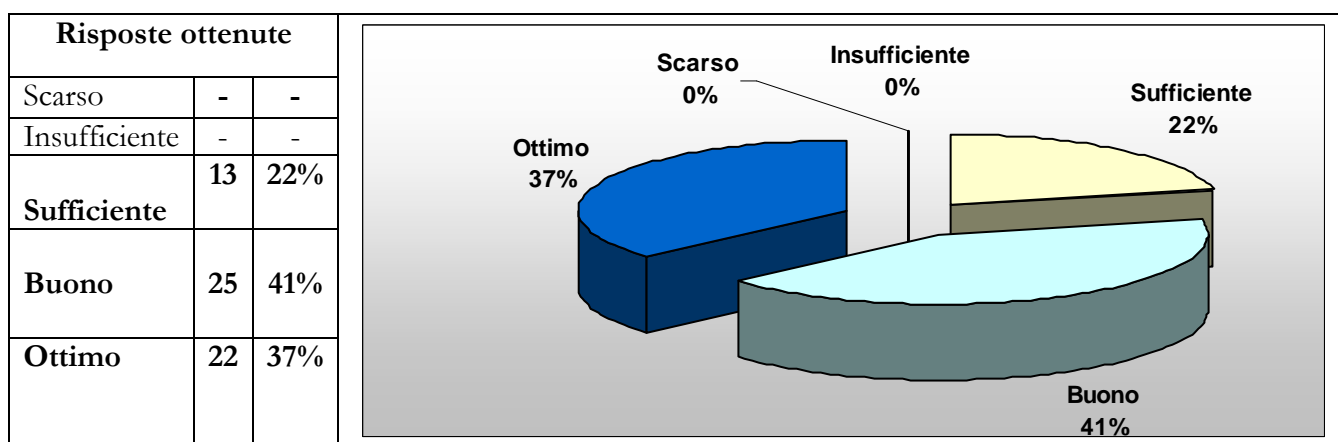


Nessuna Annotazione .

Tognini Giuseppe
Questionari restituiti 6



L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,83**. Su sei allievi solo uno da una valutazione di sufficienza a tutti gli item (**indice = 0.60**)



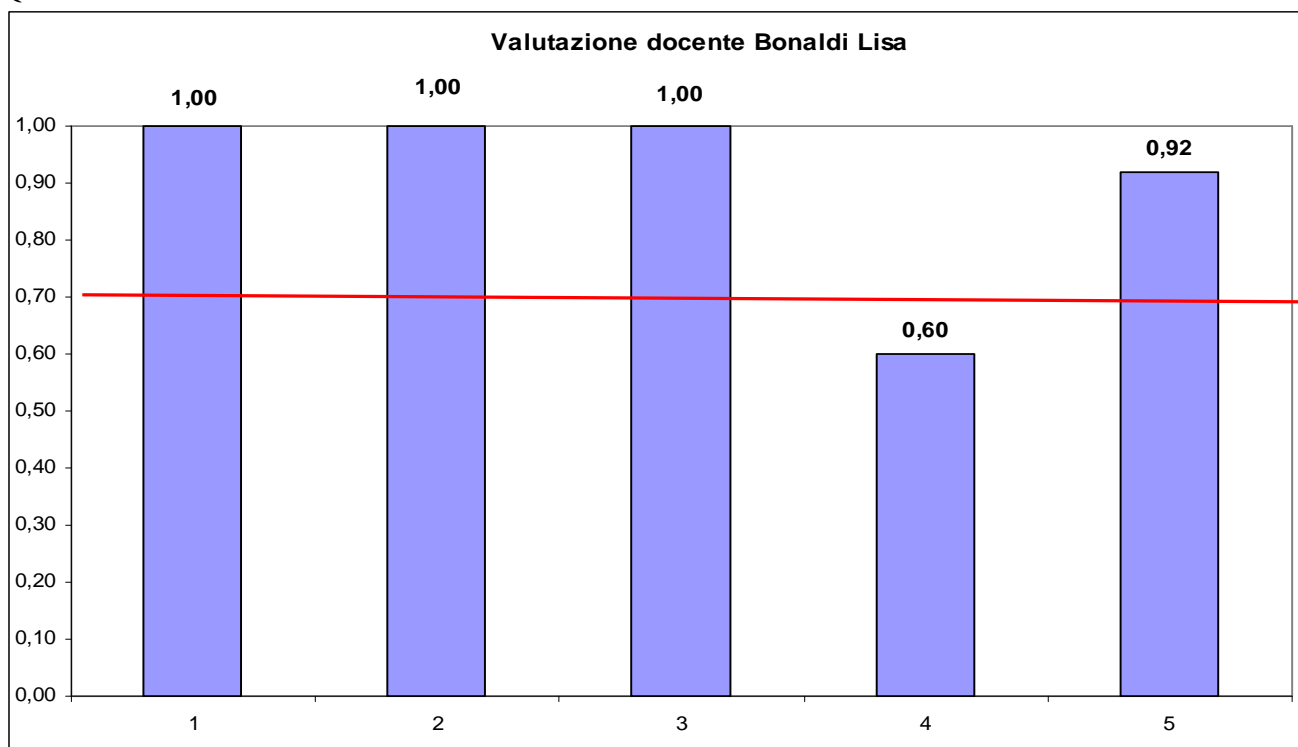
Il 22% corrisponde a risposte sufficienti.

La sufficienza è data ai seguenti item: Valutazione complessiva della didattica (1r); Chiarezza nell'esposizione (1r); Completezza delle tematiche affrontate (2r); Padronanza degli argomenti (1r) ; Pertinenza degli argomenti rispetto alla materia (2r) ; Prontezza nel chiarire dubbi (1r); Capacità di coinvolgimento (1r); Capacità di mantenere un clima costruttivo e sereno (1r) ; Capacità personalizzare i contenuti in funzione degli interessi dell'aula (2r); materiali e sussidi (1r) .

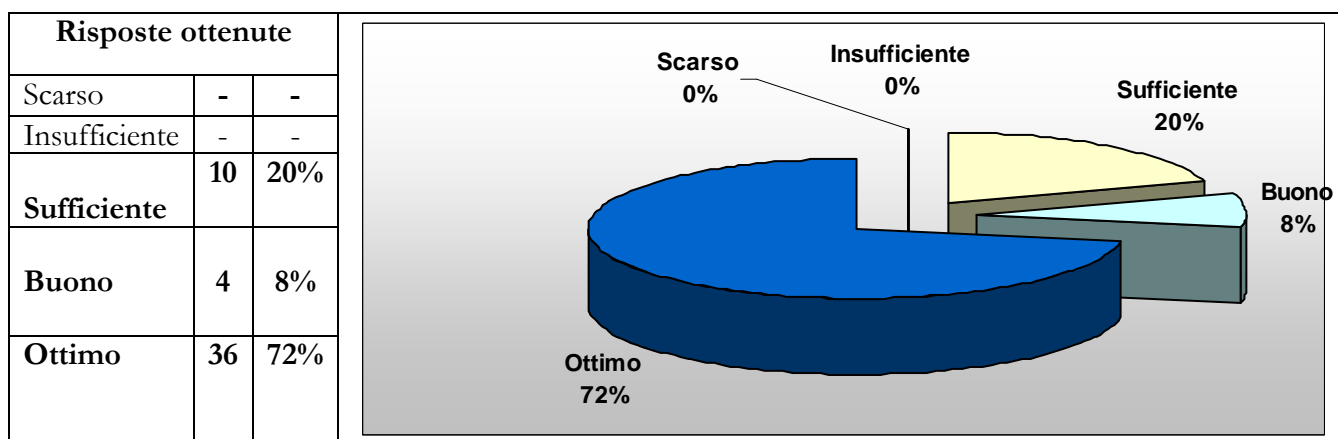
Nessuna Annotazione .

Bonaldi Lisa

Questionari restituiti 5



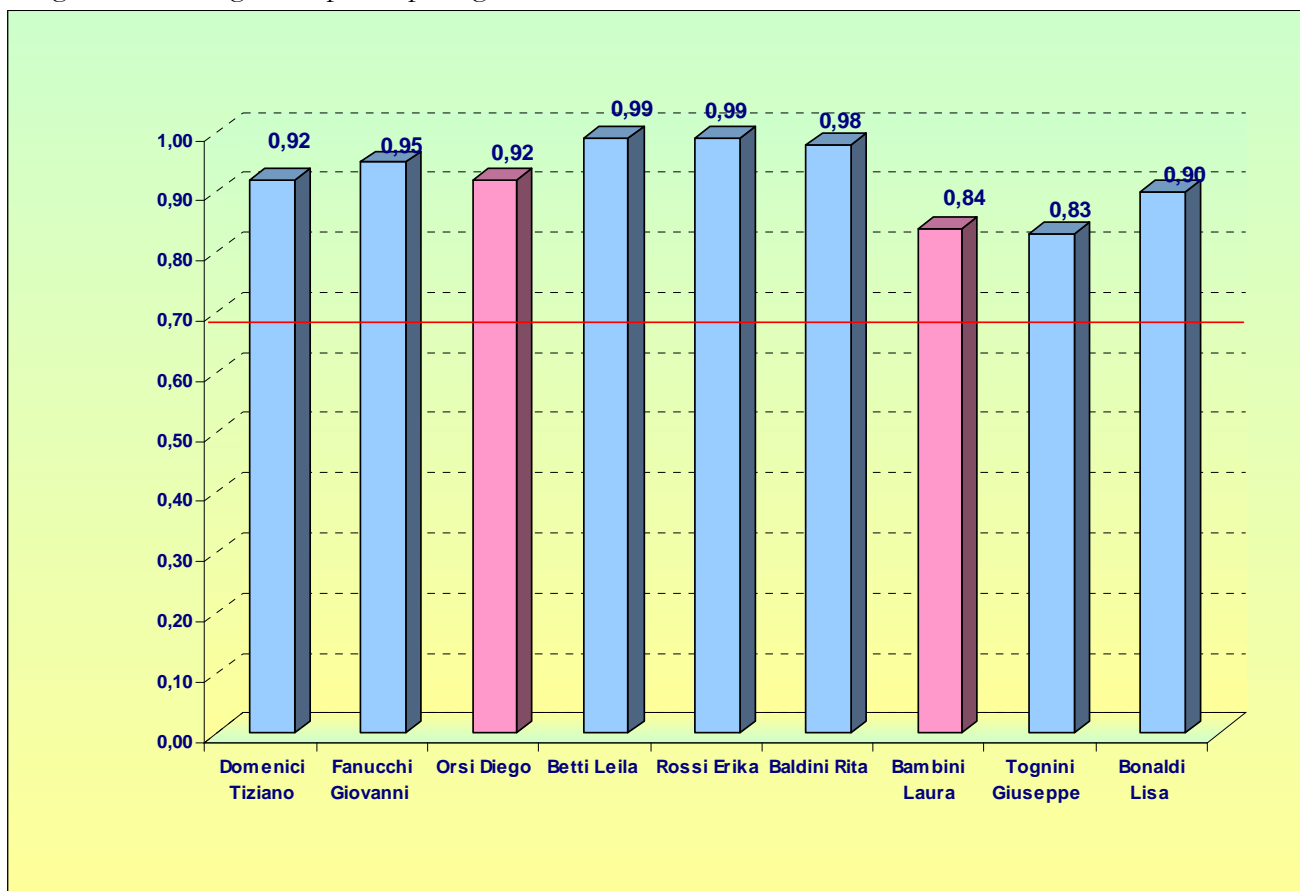
L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,90**. Solo per un allievo si rileva un indice al di sotto del valore di riferimento che corrisponde a una valutazione di sufficienza.



Nessuna Annotazione .

Tabella riassuntiva – Soddisfazione docenti

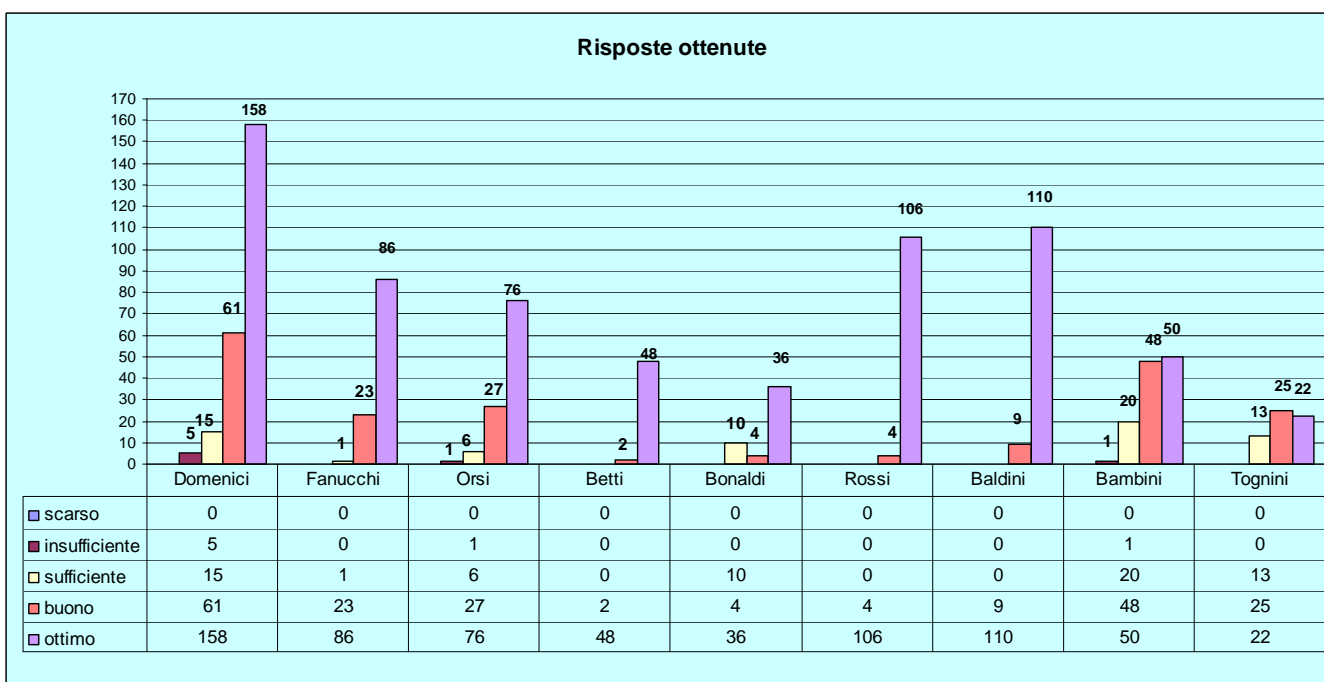
Nel grafico che segue si riporta per ogni docente l'indice di soddisfazione ottenuto



L'analisi dei dati ci mostra come i valori ottenuti superano il valore di riferimento di 0.70. La media ottenuta è di **0.92**. La soddisfazione degli allievi rispetto ai docenti è positiva.

Di seguito si riportano, graficamente, il numero delle risposte date con i relativi i valori:

([1] scarso [2] insufficiente [3] sufficiente [4] buono [5] ottimo)



Riguardo al docente Domenici sono riportati i totali delle due somministrazioni. L'insufficienza (nella prima somministrazione su 14 QV restituiti) è data ai seguenti item: Valutazione complessiva della didattica (1r); Chiarezza nell'esposizione Completezza delle tematiche affrontate (1r); Pertinenza degli argomenti rispetto alla materia Capacità di personalizzare i contenuti in funzione degli interessi dell'aula (1r); Per Orsi e Bambini una risposta insufficiente rispetto alla pertinenza degli argomenti .

Valutazione della soddisfazione del corsista

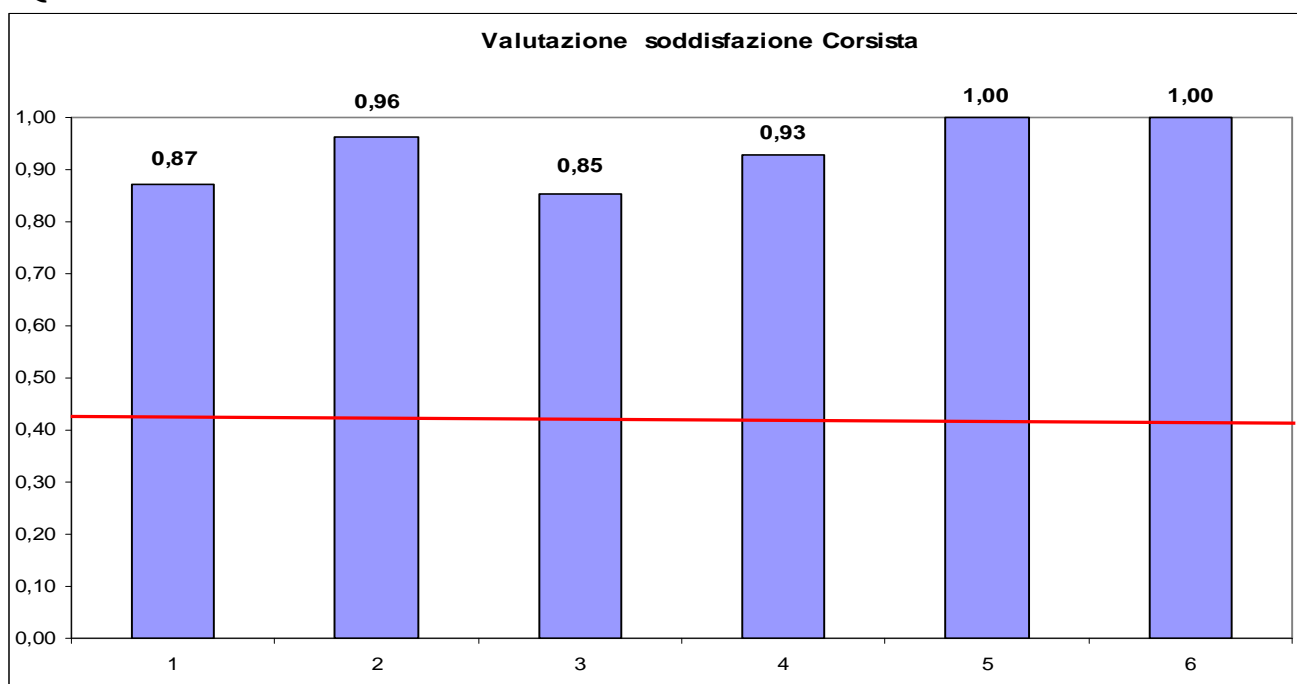
Il questionario somministrato è composto da 11 items con una risposta articolata su una scala da 1 a 5:

Modalità di attribuzione del punteggio:	1	2	3	4	5
[1] scarso [2] insufficiente [3] sufficiente [4] buono [5] ottimo					
Qual è la tua valutazione sul corso?					
Qual è la tua valutazione sulla competenza dei docenti?					
Qual è la tua valutazione sulla disponibilità dei docenti?					
Come valuti gli strumenti/metodologie utilizzati/e?					
In quale misura il corso ha corrisposto alle tue aspettative iniziali?					
Come valuti il tuo impegno nel corso?					
Come valuti gli argomenti trattati durante il corso?					
Come valuti l'organizzazione e il coordinamento del corso?					
In che misura il corso ti ha suscitato degli interessi?					
Come valuti il materiale didattico fornito?					
Valuti che gli obiettivi formativi siano stati raggiunti?					

Vuoi segnalare problemi, suggerimenti, o altro, al fine di poter migliorare il corso?:

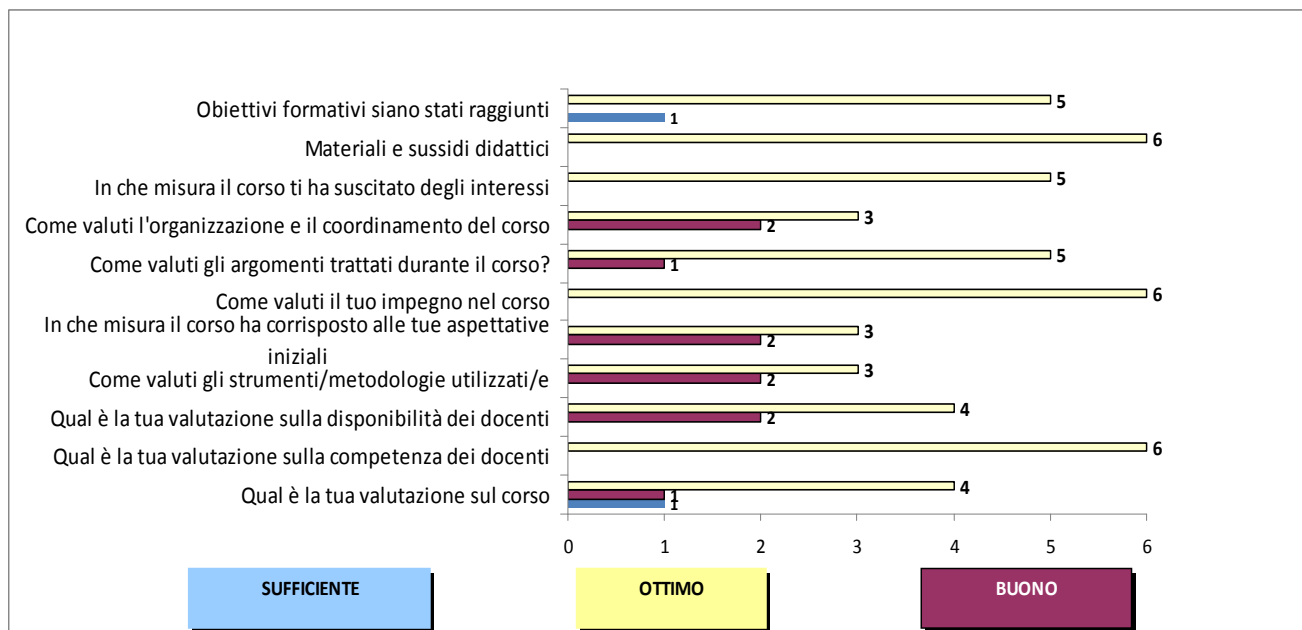
Se potesse tornare indietro, frequenterebbe nuovamente il corso? SI NO

6 Questionari restituiti



L'indice di soddisfazione ottenuto è pari a **0,94**.

IL 76% delle risposte (50) esprime un giudizio di ottimo , il 21% (14 risposte) di buono e il 3% di sufficienza . Non ci sono risposte negative.



Alla domanda “ **Se potesse tornare indietro, frequenterebbe nuovamente il corso?** “ tutti gli allievi hanno risposto **SI** .

Valutazione dello stage

Ai corsisti sono stati consegnati i questionari di soddisfazione relativi allo stage.

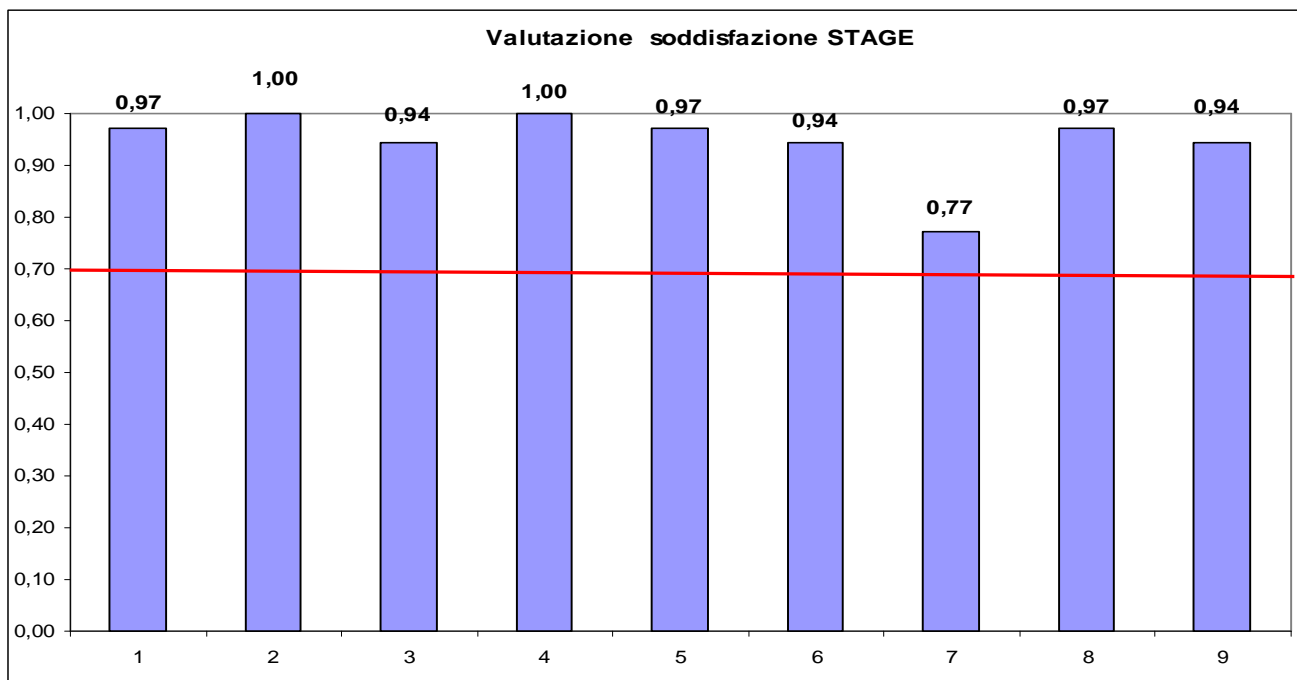
Il questionario somministrato è composto da 6 items con una risposta articolata su una scala da 1 a 5:

Modalità di attribuzione del punteggio:	1	2	3	4	5
[1] scarso [2] insufficiente [3] sufficiente [4] buono [5] ottimo					
Come valuti il tuo interesse al tirocinio/stage?					
Come valuti il rapporto umano che si è instaurato con il tutor di stage?					
Come valuti il rapporto umano che si è instaurato nel contesto lavorativo?					
Ritieni che la tua presenza al tirocinio/stage sia stata attiva?					
Ritieni accogliente l'ambiente in cui si è svolto il tirocinio/stage?					
Il tutor di stage è stato in grado di risolvere i problemi che si sono presentati?					

Vuoi segnalare problemi e/o suggerimenti in riferimento al grado di coinvolgimento ed interesse al tirocinio:

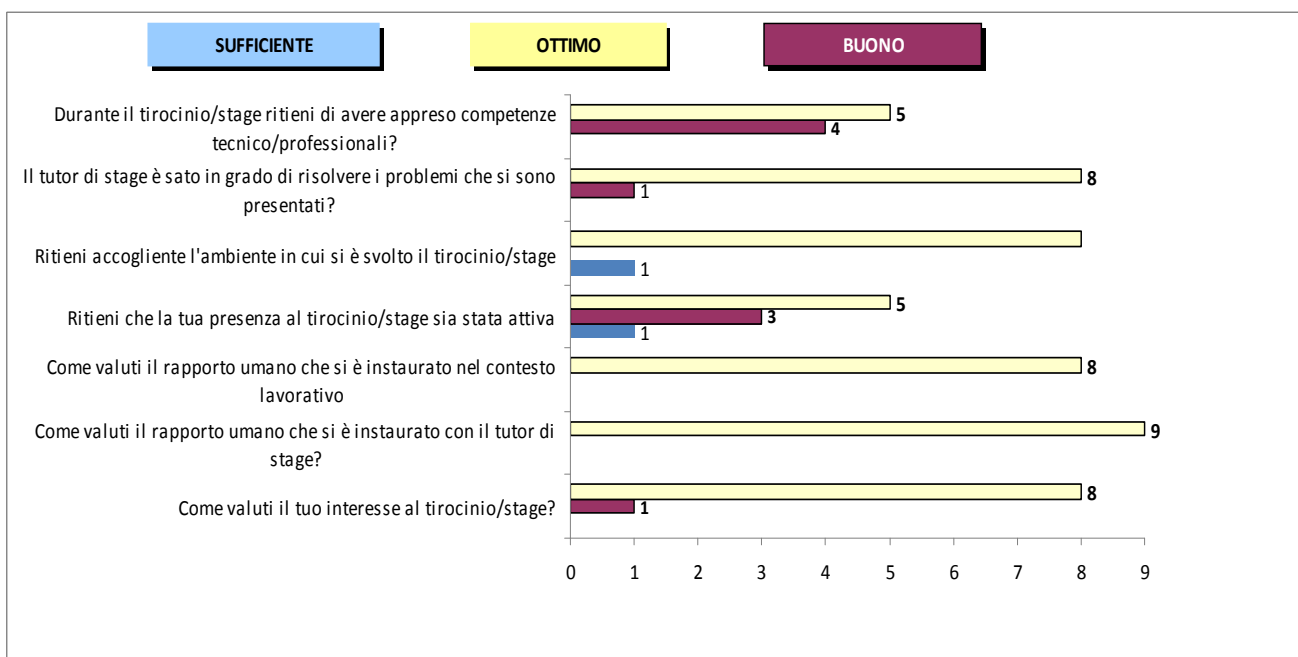
Nei grafici che seguono riportiamo i valori individuali e le percentuali di soddisfazione rilevate.

9 Questionari restituiti



L'81% delle risposte (51) esprime un giudizio di ottimo , il 14% (9 risposte) di buono e il 3% di (2 risposte) sufficienza .

È presente una risposta *scarso* rispetto a : *il rapporto umano che si è instaurato nel contesto lavorativo*



La valutazione da parte dei docenti

Nelle pagine che seguono si riportano graficamente le valutazioni, sul corso, espresse dai docenti. Il questionario somministrato è composto da 5 items con una risposta articolata su una scala da 1 a 5 si dà inoltre la possibilità di segnalare dei suggerimenti.

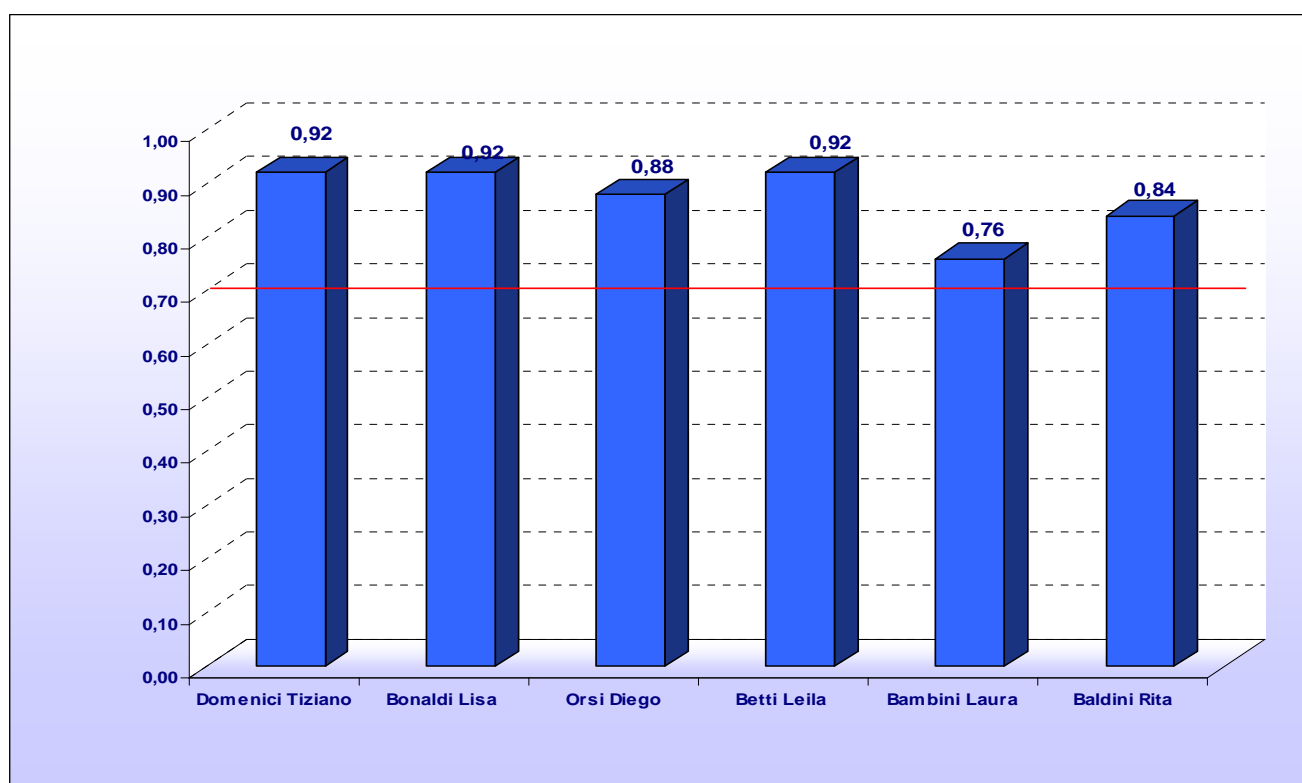
Modalità di attribuzione del punteggio:	1	2	3	4	5
[1] scarso [2] insufficiente [3] sufficiente [4] buono [5] ottimo					
Qual è la sua valutazione sul corso?					
Come valuta l'organizzazione formativa/amministrativa e il coordinamento del corso?					
Qual è la sua valutazione sull'adeguatezza dell'aula e delle attrezzature messe a disposizione?					
Secondo lei, il corso era adeguato alle caratteristiche ed alle aspettative degli allievi?					
In che misura gli obiettivi formativi sono stati raggiunti?					

- Se potesse tornare indietro, accetterebbe di nuovo l'incarico di docenza assegnatole?

SI NO

- Vuol segnalare problemi, suggerimenti, o altro, al fine di poter migliorare il corso?: _____

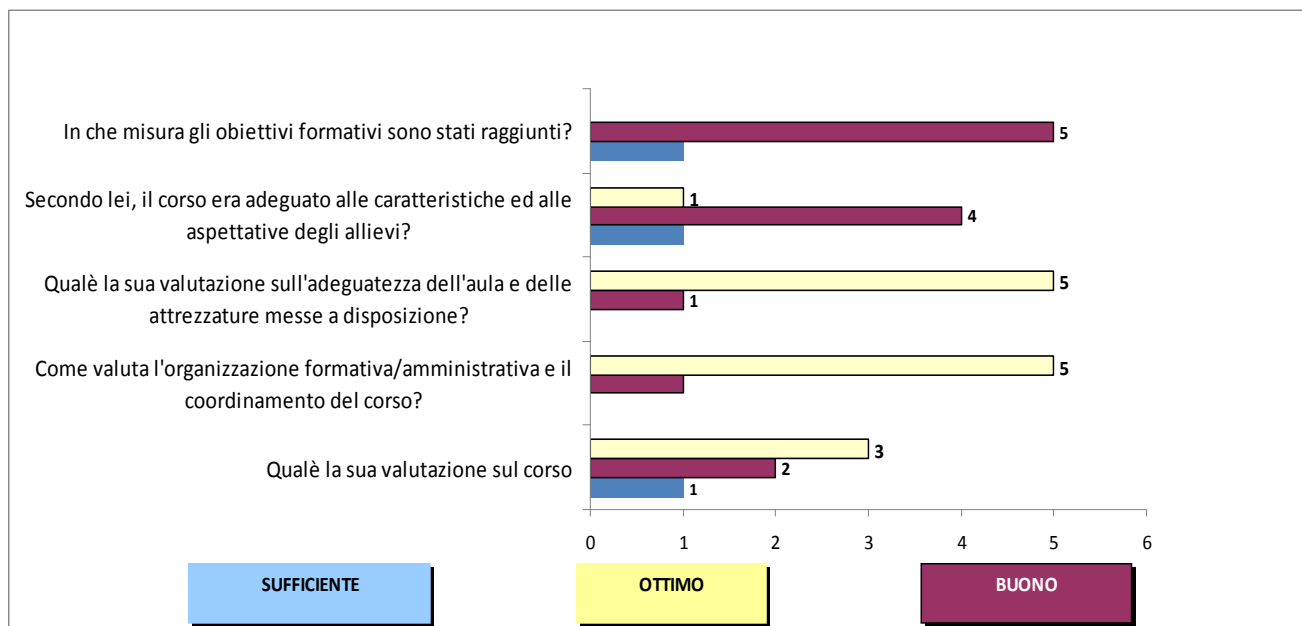
Docenti intervistati : 6



La media ottenuta è di **0,87**

I docenti si dichiarano soddisfatti e hanno risposto **affermativamente** alla domanda circa la disponibilità ad accettare di nuovo l'incarico.

Risposte date:



IL 47% delle risposte (14) esprime un giudizio di ottimo , il 43% (13 risposte) di buono e il 10% (3 risposte) di sufficienza . Non ci sono risposte negative.

Annotazioni rilevate:

- **Laura Bambini** : l'aula ha espresso all'unanimità alcuni problemi primo tra tutti la mancanza di esercitazioni pratiche che ,se pur il contesto non si prestava a tale opera , secondo loro in minima parte potevano essere fatte. Hanno lamentato la lunghezza del corso che è slittato di circa un mese rispetto al programma iniziale.

- **Tiziano Domenici** : il corso ha in parte risentito dislivelli notevoli di conoscenza e capacità di apprendimento dei diversi allievi